КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. серебр.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1-го сентября № 17. 1866 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

и распоряженія Святѣйшаго Сѵнода.

— Въ 26 день іюля сего 1866 года, Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о трехъ избранныхъ кандидатахъ на каѳедру епископа можайскаго, викарія московской епархіи, въ числѣ коихъ первымъ былъ представленъ ректоръ московской семинаріи, архимандритъ Игнатій съ таковымъ предположеніемъ, чтобы тому, кто изъ сихъ кандидатовъ будетъ удостоенъ епископскаго сана, нареченіе и посвященіе произвесть въ Москвѣ, на каковомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „быть первому, а въ прочемъ быть по сему“.

— Въ 26 день іюля сего 1866 года, Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о трехъ избранныхъ кандидатахъ на каѳедру епископа кинешемскаго, викарія костромской епархіи, въ числѣ коихъ первымъ былъ представ-

ленъ ректоръ олонецкой духовной семинаріи архимандритъ Іонаѳанъ, съ таковымъ предположеніемъ, чтобы тому, кто изъ сихъ кандидатовъ будетъ удостоенъ Его Величествомъ епископскаго сана, нареченіе и посвященіе произвесть въ С.-Петербургѣ, на каковомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „быть первому, а впрочемъ быть по сему."

—По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе господина сѵнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 минувшаго мая за № 3,098, съ приложеніемъ препровожденнаго къ нему, господину оберъ-прокурору, предсѣдателемъ комитета министровъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ княземъ Гагаринымъ списка съ Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго въ 13 день того же мая на имя его, князя Гагарина, о главныхъ началахъ, которыми должны руководиться министры и главноуправляющіе отдѣльными частями при управленіи ввѣренными имъ вѣдомствами. Приказали: Высочайшую волю Государя Императоря, изображенную въ рескриптѣ Его Величества, сообщить преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярнымъ указомъ слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, въ Царственномъ попеченіи объ охраненіи ввѣреннаго Ему Богомъ народа Русскаго отъ вредныхъ лжеученій и обнаружившихся въ послѣднее время стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все искони священное для нашего отечества, на ученіе вѣры, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ, Высочай-

шимъ рескриптомъ на имя председателя комитета министровъ действительнаго тайнаго советника князя Гагарина благоизволилъ указать тѣ главныя начала, которыя, при твердомъ и неуклонномъ соблюденіи ихъ начальствами всѣхъ частей Государственнаго строя, положатъ предѣлъ дальнѣйшему распространенію зла.

Православному Россійскому духовенству, въ предустановленномъ ему кругу дѣятельности, предлежитъ наипаче послужить къ осуществленію сей священной воли Государя Императора.

Божественное ученіе, преподанное Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и святыми Его апостолами, призываетъ всѣхъ къ высокому нравственному усовершенствованію; оно заповѣдуетъ взаимную любовь, освящаетъ союзъ семейственный, воспрещаетъ даже и мысль о посягательствѣ на собственность ближняго, повелѣваетъ воздавать *Божія Богови и Кесарева Кесареви* и поучаетъ повиноваться *властямъ предержащимъ*. Утвержденіе сихъ Божественныхъ правилъ въ православномъ народѣ есть прямой долгъ пастырей Церкви; они должны *проповѣдывать слово, настоя благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тим. 4, 2.) и непрестанно бороться съ ученіями и умствованіями, дерзновенно посягающими низвратить или поколебать Богооткровенныя истины вѣры и нравственности, обличая неправоту сихъ ученій и пагубу сихъ умствованій. Дѣйственно и благоплодно будетъ исполненіе сего святаго долга, если пастыри церкви вмѣстѣ съ тѣмъ всегда будутъ являть въ самихъ себѣ *образецъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (1 Тим. 4, 12).

Большинство священнослужителей трудится на поприщѣ народнаго образованія, обучая дѣтей въ начальныхъ училищахъ, преподавая законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ, принимая участіе въ домашнемъ образованіи юношества, воспитывая сами семейныхъ своихъ: вездѣ открывается имъ обширная нива для благоуспѣшнаго насажденія и плодотворнаго возращенія сѣмянъ вѣры и нравственности христіанской, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ воспріимчивыхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ сыновъ церкви, добронравныхъ и вѣрныхъ служителей престолу и отечеству. Вѣра въ Бога и въ Богооткровенное ученіе, исполненіе обязанностей христіанина, любовь къ ближнимъ, почтеніе къ родителямъ, воспитателямъ и старшимъ, повиновеніе властямъ, уваженіе къ законамъ—вотъ тѣ начала, дѣятельное усвоеніе коихъ должно составлять предметъ заботы и отвѣтственности учителей вѣры.

Бдительнаго вниманія и попеченія духовенства требуютъ также повторяющіяся со стороны враговъ мира и любви попытки къ возбужденію вражды и зависти между разными сословіями. Къ прекращенію и предупрежденію сихъ коварныхъ попытокъ, къ водворенію взаимнаго между всѣми сословіями согласія, на началахъ любви христіанской основаннаго, православное духовенство, по долгу своего служенія, можетъ и должно дѣйствовать словомъ благоразумнаго убѣжденія, проповѣданіемъ мира и любви, заповѣданныхъ Спасителемъ.

Руководителямъ въ воспитаніи и образованіи духовнаго юношества надлежитъ обратить особенное вниманіе на духъ

и направленіе учебныхъ заведеній, ввѣренныхъ смотрѣнію ихъ. Опытъ послѣдняго времени свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые, хотя и весьма немногіе, изъ питомцевъ сихъ заведеній, по оставленіи духовнаго званія, *влающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣческой* (Ефес. 4, 14.), отрѣшившись отъ тѣхъ началъ, въ коихъ были воспитаны, къ посрамленію своего происхожденія, показали себя и въ словѣ и въ дѣлѣ вредными членами общества, бросивъ тѣнь и на мѣста первоначальнаго своего образованія. Сіи печальныя явленія, хотя и исключительныя, могутъ дать поводъ предположенію, что сѣмена вѣры и благочестія недостаточно были насаждены въ сердцахъ и умахъ, легко поддавшихся вѣянію тлетворнаго духа современныхъ мудрованій. Въ виду сего, святѣйшій сѵнодъ поручаетъ особенному архипастырскому попеченію и бдительному наблюденію преосвященныхъ неприкосновенное сохраненіе въ питомникахъ духовнаго просвѣщенія тѣхъ началъ, которыя положены въ основаніе ихъ учрежденія; да будутъ они, въ прямомъ смыслѣ, училищами истины, образующими благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія, да не коснется ихъ всеколеблющій и всеотрицающій духъ вольномыслія, но да пребудетъ въ нихъ невредимымъ и незыблемымъ тотъ искони жившій въ нихъ духъ премудрости, основанной на богооткровенномъ ученіи, духъ разума смиряющагося въ послушаніе Христово, духъ спасительнаго страха Божія, всецѣлой любви къ Спасителю и къ Его святой церкви, преданности своему званію и безусловной покорности волѣ начальства. Сей вожделѣнный духъ можетъ быть охраняемъ и поддерживаемъ преимущественно добрымъ примѣромъ и направ-

леніемъ начальствующихъ и наставниковъ, строгимъ съ ихъ стороны вниманіемъ къ своему служенію и точнымъ, неуклоннымъ исполненіемъ обязанностей онаго. Посему лица нетвердыя въ сознаніи своего долга не могутъ быть оставляемы при воспитаніи и образованіи духовнаго юношества; о замѣнѣ ихъ на поприщѣ духовно-училищной службы другими болѣе надежными преосвященные имѣютъ безотлагательно входить съ надлежащими представленіями, которыя приняты будутъ въ особенное вниманіе высшимъ начальствомъ.

Святѣйшій сѵнодъ сохраняетъ увѣренность, что преосвященные епархіальные архіереи, въ живомъ сознаніи всей благотворности вышеизъясненной Высочайшей воли и необходимости настоящихъ указаній къ точному выполненію ея, приложатъ сугубое архипастырское попеченіе къ тому, чтобы подвѣдомственное имъ духовенство въ духѣ апостольской ревности и любви, кротости и терпѣнія, при указанныхъ средствахъ послужило къ охраненію и утвержденію въ православномъ народѣ Русскомъ искони чтимыхъ имъ началъ вѣры, нравственности и общественнаго порядка, и чрезъ то явило себя непостыднымъ и достойнымъ дѣлателемъ на пользу церкви и отечества. Іюля 15 дня 1866 г.

—Высочайше награждены орденомъ св. Станислава 3-й степени чиновники кіевской духовной консисторіи: помощникъ секретаря, титулярный совѣтникъ *Поставскій* и столоначальникъ, коллежескій секретарь *Яроцкій*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Награжденъ набедренникомъ за тщательное исполненіе

своей пастырской обязанности священникъ васильк. уѣзда, села Руды Ѳеодоръ *Ганицкій.*

—Объявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе: 1) за особенное усердіе и стараніе при постройкѣ церкви церковному старостѣ звенигородс. уѣзда мѣст. Рыжановки Ивану *Мацюку*, 2) за усердіе при исправленіи свято-михайловской училищной церкви въ предмѣстьи г. Умани священнику сей церкви Онуфрію *Радецкому* съ прихожанами; 3) за попечительность о церкви, таращ. уѣзда мѣст. Кощеватой священнику *Тихонѣвичу*; 4) за усердіе къ храму Господню васильк. уѣзда села Гребенокъ священнику Іероѳею *Любанскому* церковному старостѣ *Пурику*, и старшинѣ *Теплому* съ крестьянами: *Мельникомъ*, *Зеленскимъ* и *Шадурою*; 5) за примѣрное усердіе къ храму Господню дѣйс. ст. совѣт. Андрею Николаевичу *Муравьеву*; 6) за примѣрное усердіе къ храму Господню церковному старостѣ черкасской свято-троицкой церкви Евфимію *Баковнѣ* съ прочими прихожанами, принимавшими участіе въ пожертвованіяхъ на устройство церковнаго колокола въ 107 пуд. стоимостію въ 1,800 руб.; сер. 7) по рапорту благочиннаго 3-го округа таращанскаго уѣзда священника Константина Войдецкаго, жертвователямъ на сооруженіе иконы св. Александра Невскаго въ память чудеснаго спасенія Государя Императора въ 4 день апрѣля, съ отношеніемъ о семъ къ г. оберъ-прокурору для доведенія о томъ до Высочайшаго свѣденія, а равно пожертвовашему въ пользу школы 10 десятинъ земли, 25 руб. на книги, 30 руб. ежегодно на содержаніе школы съ обѣщаніемъ для окончательнаго ея устройства отпустить 250 руб., его сіятельству—графу Александру Кс. *Браницкому*; 8) по рапорту таращанскаго уѣзднаго протоіерея, церковно-приходскихъ школъ наблюдателя А. Пахаловича,

за примѣрное усердіе къ народному образованію, села Федюковки помѣщику Ивану Стеф. *Мелиневскому*, устроившему для церковно-приходской Федюковской школы каменный домъ, стоимостію въ 300 р.; села Закриничья помѣщику Ивану *Вельчинскому*, пожертвовашему подъ церковное училище свой экономическій домъ, съ усадьбою и лѣснымъ матеріаломъ стоимостію до 200 р.; с. Якимовки помѣщику Генриху *Гнатовскому*, пожертвовавшему также подъ училище очень прочный домъ съ принадлежащею къ нему усадьбою стоимостію въ 200 руб. сер., и села Рожекъ собственнику Трофиму *Черняку*, снабдившему мѣстную церковно-приходскую школу всѣми нужными къ ней принадлежностями; 9) за усердіе къ дѣлу образованія прихожанъ, бердичевскаго уѣзда села Кордышевки священнику Аѳанасію *Недзельскому* съ опредѣленіемъ выдать за тоже тогоже села сельскому старостѣ Георгію *Хрещенюку* похвальный листъ.

—Частный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ уманскагоуѣзда 5-го благочин. округа священникъ Василій Опоковъ, рапортомъ въ кіевскую духовную консисторію отъ 6 іюля, доводитъ до свѣденія, что въ 5 округѣ благочинія имѣются учительскія вакансіи въ слѣд. селахъ: Христоновкѣ, Шукайводѣ, Талалаевкѣ, Голяковкѣ, Вербоватой, Красноставкѣ, Ботвиновкѣ, Притыкѣ и деревнѣ Пеніожковой. Окладъ жалованья въ первомъ изъ нихъ 100 р. въ годъ, во всѣхъ прочихъ по 50 рублей.

Печат. дозв. Кіевъ. 1 сентября 1866 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.
Въ Типографіи **Федорова**.